

# 老子歸隱故鄉考

【標題注釋】中圖分類號：K061 文獻標識碼：A 文章編號：  
1000-2529(2001)06-0116-03

【文章日期】收稿日期：2001-07-20

【作者】張松輝

【作者簡介】湖南師範大學 文學院，湖南 長沙 410081

張松輝(1953-)，男，河南唐河人，湖南師範大學文學院教授，哲學博士。

【摘要題】古今學界一致認為老子歸隱後西去。這種說法出自神仙家言，不可信。根據先秦典籍記載和道家學派在老子家鄉一帶興起的事實，我們認為老子辭官後回到了故鄉，并在那裏授徒講學。

【關鍵詞】老子/道家/歸隱

本文来源于 CSSCI 學術論文網:<http://www.csscipaper.com/> 全文閱讀鏈接：  
<http://www.csscipaper.com/chinahistory/xianqin/110490.html>

司馬遷說老子「至關，……莫知所終」(《史記·老子韓非列傳》)。後人解釋說這個「關」是指函谷關或散關，於是老子辭官之後出函谷關西去，莫知所終，就成了兩千多年來的學界定論。事實上這種說法是不可信的。我們認為老子辭官之後並沒有西去，而是回到了故鄉陳國從事授徒講學活動，從而在以陳為中心的地區建立了具有重大影響的道家學派。

## 一、老子出函谷關或散關西去的說法不可信

司馬遷只說老子辭官後「至關」，應關令尹喜之邀，著書上下篇。並沒有說明這個「關」是什麼關。一直到了南朝，裴駟才在《史記集解》中說：

《列仙傳》曰：「關令尹喜者，周大夫也。善內學星宿，服精華，隱德行仁，時人莫知。老子西遊，喜先見其氣，知真人當過，候物色而跡之，果得老子。老子亦知其奇，為著書。與老子俱之流沙之西，服具勝實，莫知所終。」

這就是說，老子西去的最早記載見於神仙家言。這段記載也見於今本《列仙傳》，書中還說老子生於商代，「積八十餘年，《史記》云二百餘年。……後周德衰，乃乘青牛車去，入大秦。」後來，唐代的司馬貞在為《史記》作索隱時，也說：「李尤《函谷關銘》云：『尹喜要老子，留作二篇。』而崔浩以尹喜又為散關

令，是也。」唐代張守節作「正義」說：「《抱樸子》云：『老子西遊，遇關令尹喜於散關，為尹喜著《道德經》一卷。』」

《列仙傳》的作者，有人說是劉向，有人說不是。即便是劉向所寫，《列仙傳》也只能看作天方夜談類的神話，不可據為信史。《水經注》十九《渭水》說：「昔李耳為周柱史，以世衰入戎。」而《水經注》的作者酈道元已是北朝人，他很可能是從《列仙傳》等傳說中抄來的，不足信。僅就以上有關老子和尹喜的記載，就有許多常識性的錯誤：

第一，如果關令尹喜是周大夫，那麼他所看守的關口就不可能是函谷關或散關，因為散關處於今陝西省的西部，在春秋末年，這裏屬於秦國土地。函谷關在洛陽的西邊，但也屬於秦國所有。秦國怎能讓一個「周大夫」去為自己看守邊關呢？

第二，既然老子是生於商代，那麼在他西去的時候，就不可能只有八十餘歲，或二百餘歲。而是五百歲左右。這顯然是神話。

第三，《列仙傳》說老子到了大秦國，大秦是指羅馬帝國。《史記·大宛列傳》提到羅馬帝國，但不叫「大秦」，而叫做「黎軒」，《史記索隱》說：「《漢書》作『黎斬』，《續漢書》一名『大秦』。」可見「大秦」這一名詞出現較晚。東漢和帝永元九年，西域都護班超派他的屬官甘英出使大秦，中途遇海而還。以朝廷之力，去大秦尚且困難，更何況老子已是垂暮老人，坐的是老牛破車，如何到得大秦，即使到了，信息又是如何傳回來的？

現在的學界一般認為，是東晉的道士王浮在此基礎上，又作《老子化胡經》，說老子到了西域，教化了佛祖釋迦牟尼。其實，老子化胡的說法，至少在東漢後期就已經出現，《後漢書·襄楷傳》記載，襄楷在給桓帝的奏章中說：「或言老子入夷狄為浮屠。」而襄楷也是一個知識不多而又敢信口開河的人，同篇接著記載說，他斷言「古者本無宦官，武帝末，春秋高，數遊後宮，始置之耳」。這說明他不僅沒有弄清先秦的歷史，甚至連漢代的歷史也不清楚。可以說，老子西遊化胡的說法更是以訛傳訛。

## 二、老子晚年回故鄉授徒講學

在春秋戰國時期，無論大國小國，都設有自己的關口，東周國也不例外。因此，尹喜所看守的關口雖然無法確定究竟是哪一個關口，但基本可以肯定它是東周的一個關口。春秋末年，東周的地盤已經不大，因此這個關口也就在洛陽周

圍，而絕不會是什麼散關。老子走出東周的邊關以後，回到了自己的家鄉授徒講學。關於這一點，我們有以下證據：

第一，細讀《史記·老子韓非列傳》，可以從中找到老子回到故鄉的蛛絲馬跡。司馬遷在文中說，後人傳說戰國時楚人老萊子和周太史儋就是春秋末年的老子，這雖然只是附會，但這一傳說至少可以說明這樣一個問題：即當時的人和司馬遷都不認為老子出函谷關到了異族地區，不然，這個附會就不會產生了。時人和司馬遷都認為：老子的確是回到了自己的家鄉，但究竟是很快就去世了，還是一直活到了一百六十餘歲，甚至二百餘歲，那就無法確考了。

第二，《史記·老子韓非列傳》說老子的兒子宗當了魏國的將軍，封在段干。接著，「宗子注，注子宮，宮玄孫假。假仕於漢孝文帝。而假之子為膠西王卬太傅，因家於齊焉。」這個記載在細節上可能有誤，但它大致上給我們提供了這樣一個事實：即老子後代的活動範圍基本是在魏、齊一帶，而魏、齊都是在老子故鄉的周圍。這一事實從側面說明了老子辭官後是回到了故鄉。如果說老子辭官後，獨自一人遠遊西域，而把自己的家屬送回故鄉，似不合情理。

第三，《列子》、《莊子》等有關典籍明確記載老子辭官後回到了自己的故鄉。《列子·仲尼第四》記載：

陳大夫聘魯，私見叔孫氏。叔孫氏曰：「吾國有聖人。」曰：「非孔丘邪？」曰：「是也。」「何以知其聖乎？」叔孫氏曰：「吾常聞之顏回曰：『孔丘能廢心而用形。』」陳大夫曰：「吾國亦有聖人，子弗知乎？」曰：「聖人孰謂？」曰：「老聃之弟子亢倉子者，得聃之道，能以耳視而目聽。」

這段記載的下文還很長，主要講魯君聽到這件事以後很驚奇，就把亢倉子請來，並把亢倉子講的道理轉述給孔子聽，「仲尼笑而不答」。這說明了老子的確是在陳國教過學生，而且他的學生與孔子同一時期。過去，不少學者說《列子》是一部偽書，現在，這一根據不足的說法基本得到了否定。我們認為，《列子》的這一記載基本是可信的。

另外，《列子·周穆王第三》還記載說，「秦人逢氏有子，及壯而有迷罔之疾。聞歌以為哭，視白以為黑，嘗甘以為苦，行非以為是」，其父很著急，在別人的建議下，他就去魯國尋找能夠治療此病的多藝君子，結果在路過陳國的時候，遇到了老子，老子對他進行了一番教導。把以上兩則記載結合起來，更能說明老子在出名後的晚年，曾生活在自己的故鄉。

《莊子·天道》對此講的更清楚：

孔子西藏書於周室，子路謀曰：「由聞周之征藏史有老聃者，免而歸居，夫子欲藏書，則試往因焉。」孔子曰：「善。」往見老聃，而老聃不許。

孔子想把自己整理的圖書藏於天子的圖書館中，於是就去找曾在該館工作過、現已辭官在家的老子幫忙，結果道不同不相為謀，碰了一個釘子。這段記載中的老子「免而歸居」，明確說明了老子離開東周之後回到了自己的家鄉。關於老子居住的具體地點，《莊子·天運》中也有記載：

孔子行年五十有一而不聞道，乃南之沛見老聃。

這一記載說明老子辭官後曾在沛地居住過，沛在今江蘇徐州，與老子的出生地很近。

有人說《莊子》一書多為寓言，不可信。其實我們不要忘了，莊子除了使用寓言之外，還使用了重言和卮言<sup>1</sup>。而重言就是引用歷史上的真實故事來佐證自己的言論。比如《莊子》書中記載了許多孔子的言論，似與真實的孔子有不少出入，但它記載的有關孔子的籍貫、年代和生平，基本是符合歷史事實的。《莊子》說孔子到陳國去向老子請教，這完全是可能的，因為《史記·孔子世家》記載孔子多次到過陳國，而且在那裏停留的時間很長。

我們認為，《莊子》中有關老子的記載是合乎情理的。特別是關於老子的去世，《莊子·養生主》中有一段記載：

老聃死，秦失弔之，三號而出。弟子曰：「非夫子之友邪？」曰：「然。」「然則弔焉若此，可乎？」曰：「……向吾入而弔焉，有老者哭之如哭其子，少者哭之，如哭其母，彼其所以會之，必有不蘄<sup>2</sup>言而言，不蘄哭而哭者。」

這則記載說明老子的確是死了，雖然我們不知道他去世的具體地點，但基本可以斷定他是死在中原地區，而且還有學生。老子生前即受到當地居民的愛戴，不然，在他死後，不會有這麼多的人前去吊唁。我們再看後人對這一段的解釋：

<sup>1</sup> 編按：莊子為文擅用「三言」——「寓言」、「重言」、「卮言 zhī yán 卮一 一弓ノ」，莊子自己也曾說他的文章是「寓言十九，重言十七，卮言日出，和以天倪」（《莊子·寓言》）。何為「寓言」？凡是出自虛構、別有寄托的語言，無論是禽言獸語，無論是離奇故事，無論是素不相及的歷史人物海闊天空的對話，都屬於「寓言」之列；何謂「重言」？凡是重複——也就是援引或摘錄——前賢或古人的談話或言論，都屬於「重言」之列，至於這些前賢古人是否講過這些話，無從考證，通常都是莊子為了增加自己言語的說服力和權威性而假借這些古人來表達自己的見解。何謂「卮言」？「卮言」就是那些寫起來行雲流水，讀起來酣暢淋漓，給人以浪漫主義美感的語言。

<sup>2</sup> 編按：qí 𠂇 古同「祈」，祈求。

老君即老子也。……當周平王時，去周，西度流沙，適之鬪賓。而內外經書，竟無其跡，而此獨云死者，欲明死生之理混一，凡聖之道均齊。此蓋莊生寓言耳，而老君為大道之祖，為天地萬物之宗，豈有生死哉！（《莊子集釋》卷二註引成玄英疏）莊子說老子雖然是一個深受大家愛戴、非常了不起的學者，但他最終還是同我們一般人一樣去世了，而後人卻說老子是一個遠度流沙、不生不死的神人，兩相比較，誰的記載更為準確，更為可信，就不言自明了。

因此我們斷定：老子辭官之後，回到了自己的家鄉一帶收徒講學，其中可能到外地旅遊過，但最終還是死在中原地區。

### 三、道家學派在鄭宋陳齊的興起說明老子晚年在家鄉授徒講學

從老子創道家學說開始，一直到西漢初年，道家學派一直活躍在以陳地為中心的鄭、宋、齊一帶，而不是西域，這一現象也有力地說明了老子晚年回到了家鄉，不然，這一地區道家學派如此興盛的原因就無法得到解釋。

在老子家鄉西邊不遠的鄭國，出現了一位道家著名學者列子。過去有人曾懷疑列子的存在，但這一觀點現在已被學術界否定，因為《戰國策·韓策》、《莊子》諸篇、《呂氏春秋·不二》等對列子的生平思想都有明確記載。關於列子的籍貫，劉向為《列子》作序說：「列子者，鄭人也。」《列子》第一篇《天瑞》一開始就講：「子列子居鄭圃，四十年人無識者。」這說明列子主要生活在鄭國，《列子》所記載的有關列子的活動也主要發生在鄭國。列子是鄭國人，這一點無可懷疑，但其故里的詳細地址已不可考。所好鄭國不大，我們可以假定他是鄭國國都新鄭（在今河南新鄭一帶）附近的人。而新鄭距老子家鄉很近。

在老子家鄉北邊不遠的宋國，出現了另一位更有名氣的道家學者莊子。莊子的故里在哪裏，目前學術界主要有兩種說法：一種意見認為在今河南商丘附近，另一種意見認為在今安徽蒙城。其實這種分歧完全是由於各地爭名人而造成的，不該成為一個學術問題，因為只要弄清楚莊子屬於戰國時代哪個國家的人，這個問題就迎刃而解了。最早記載莊子國屬的是《韓非子·難三》，該文明確講莊子是「宋人」。其他如《淮南子·修務訓》的高誘註、劉向的《別錄》、班固的《漢書·藝文誌》、張衡的《髑髏賦》等等，都認為莊子是宋人。可以說，在唐代以前，沒有人對此提出異議。如果我們承認莊子是宋人，也就等於承認莊子的故里在現在的河南商丘。因為在戰國時代，安徽蒙城不屬於宋國。而且安徽蒙城當時也不叫「蒙」。當時宋國叫「蒙」的地方只有一個，即在今天的商丘附近。商丘在老子故里北邊約二百里處。

在老子家鄉東邊的齊國，道家影響更大。在那裏，雖然沒有出現像莊、列那樣的大家，但形成了一個具有相當聲勢的道家學派，其中有不少人在道家學派中也占有十分重要的地位。

齊宣王時，就有一個名叫顏闞<sup>3</sup>的道家人物，他處處以道家的思想來指導自己的生活，《戰國策·齊策》記載，他在齊宣王面前說明士為貴、王為輕的道理時，就曾引用過老子的話，他說：

故曰：無形者，形之君也；無端者，事之本也。」夫上見其原，下通其流，至聖人明學，何不吉之有哉？老子曰：「雖貴，必以賤為本；雖高，必以下為基。是以侯王稱孤寡不穀<sup>4</sup>。」是其賤之本歟？

這段話中的第一處引語雖然不是出自《老子》，但與老子思想是相通的。至於第二處引語，則是《老子》中的原話。而且《戰國策》的作者在評論顏闞時說：「知足矣，歸真反樸，則終身不辱也。」也是把顏闞看作道家人物。

一直到漢初，道家學派主要活動地區仍然在齊。我們看有關記載：

1、曹參任齊相時，受當地道家人物蓋公影響，施行無為政策。後來，這一政策影響到了全國。（《漢書·曹參傳》）

2、張良於陳齊間下邳遇道家人物黃石公，受《太公兵法》。（《漢書·張良傳》）

3、「田叔，……其先，齊田氏也。叔好劍，學黃老術於樂鉅公。」（《漢書·田叔傳》）

4、「（齊相）召平曰：『嗟乎！道家之言「當斷不斷，反受其亂」。』遂自殺。」（《漢書·高五王傳<sup>5</sup>》）

5、「陳平，陽武（古屬陳國）戶牖鄉人也。少時家貧，好讀書，治黃帝、老子之術。」（《漢書·陳平傳》）

這麼多的道家人物出現在以陳為中心的地區，充分說明老子在故鄉有過一段相當長時間的授徒生涯，結合老子的生平經歷，這段授徒經歷又只能發生在他

<sup>3</sup> 編按：闞 chù 彳乂、古人名用字。

<sup>4</sup> 編按：不穀，不善

<sup>5</sup> 編按：「高五王」，指高祖八男中之五男：齊悼惠王肥、趙隱王如意、趙幽王友、趙共王恢、燕靈王建。

退隱後的晚年。因此我們可以斷言：老子歸隱後回到了故鄉，而不是到了西域。

【參考文獻】：